

KARTA OCENY PRACY do tematu C: Analiza porównawcza dwóch gmin pod względem warunków życia ludności

.....
Imię i nazwisko ucznia

.....
Nazwa szkoły

	KRYTERIA OCENY PRACY	Maksymalna liczba punktów do zdobycia	Ocena Komisji Szkolnej	Ocena jurora KO	Uwagi
A	Trafność i uzasadnienie wyboru gmin oraz sformułowania tytułu pracy i jego zgodność z treścią opracowania, w tym:	10			
	uzasadnienie wyboru gmin oraz umiejętność wskazania ich specyfiki	5			
	poprawność terminologiczna tytułu pracy oraz jego zgodność z tematem	2			
	adekwatność tytułów do treści rozdziałów	3			
B	Trafność doboru literatury i źródeł informacji, selekcja danych, wybór metod ich analizy i przetwarzania, w tym:	15			
	umiejętność krytycznego wykorzystania dokumentów samorządów gmin, danych statystycznych i różnego typu informacji	4			
	umiejętność krytycznego wykorzystania literatury (w zakresie opisu warunków życia, w tym jego poziomu i jakości)	2			
	poprawność doboru danych nt. poziomu życia w zakresie stanu środowiska, rynku pracy, infrastruktury komunalnej, infrastruktury mieszkalnej, edukacji, kultury, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa publicznego i innych	3			
	poprawność zakresu badań nt. jakości życia uwzględniających zadowolenie z: życia osobistego, miejsca zamieszkania, pracy zawodowej, warunków mieszkaniowych, wykształcenia, zdrowia, sytuacji materialnej, ilości czasu wolnego itp.	3			
	poprawność doboru metod badań i analizy wyników oraz ich prezentacji	3			
C	Wnikliwość i poprawność opisów wybranych gmin, warunków życia na ich terenie oraz innych zjawisk związanych z tematem pracy, w tym:	15			
	wnikliwość i poprawność opisu położenia fizycznogeograficznego, administracyjnego, położenia względem najważniejszych szlaków transportowych i miast a także charakterystyk wielkości powierzchni, liczby ludności oraz dominujących funkcji wybranych do analizy gmin.	4			
	wnikliwość i poprawność opisu poziomu życia w wybranych gminach	4			
	wnikliwość i poprawność opisu jakości życia w wybranych gminach	4			
	poprawność terminologiczna	3			
D	Umiejętność formułowania wniosków i rekomendacji o charakterze aplikacyjnym wynikających z analizy związków między poziomem a jakością życia, warunkami życia a funkcjami i położeniem wybranych gmin względem głównych szlaków transportowych i miast, w tym:	15			
	umiejętność i wnikliwość porównania warunków życia mieszkańców (w tym poziomu i jakości) wybranych do analizy gmin	4			
	umiejętność formułowania syntetycznych wniosków dotyczących związków między poziomem a jakością życia ludności wybranych gmin	4			
	umiejętność formułowania syntetycznych wniosków dotyczących związków między warunkami życia a funkcjami i położeniem wybranych gmin względem głównych szlaków transportowych i miast	4			
	umiejętność formułowania racjonalnych, możliwych do realizacji rekomendacji dla władz samorządowych gmin i ich mieszkańców umożliwiających poprawę warunków życia na analizowanych obszarach.	3			
E	Zakres i poprawność dokumentacji graficznej, w tym:	20			
	poprawność wykonania map dotyczących położenia gmin na tle sieci transportowej, miejskiej sieci osadniczej itp.	6			
	poprawność wykonania innych - niż mapy - ilustracji (tabel, diagramów, wykresów, schematów itp.)	6			
	estetyka i samodzielność wykonania dokumentacji graficznej i obliczeniowej	4			
	prawidłowy dobór i różnorodność zastosowanych form prezentacji danych (np. wykresy, mapy, schematy, tabele)	4			
F	Formalna strona opracowania: poprawność językowa i ortograficzna, umiejętność zestawiania źródeł (literatury), przypisy, konstrukcja opracowania, w tym:	20			
	konstrukcja pracy: poprawność podziału na rozdziały, logika ich układu, zamieszczenie wstępu i podsumowania/wniosków	6			
	strona redakcyjna: poprawność strony tytułowej, poprawność numeracji rozdziałów, spisu treści, zestawienia literatury, wykazu ilustracji, załączników itp.	3			
	organizacja strony: odpowiednia liczba znaków, dobór czcionki (rodzaj i wielkość), numeracja stron, odpowiednie rozmieszczenie ilustracji, przejrzystość itp.	3			
	poprawność ortograficzna, stylistyczna, interpunkcyjna	6			
G	umiejętne powoływanie się na źródła, cytowanie cudzych wypowiedzi, sposób wykonania przypisów	2			
	Walory dodatkowe pracy według oceny nauczyciela / jurora (nauczyciel wypisuje i uzasadnia walory, których nie podano w szczegółowych kryteriach pracy. Należy zwrócić uwagę zwłaszcza na uwzględnienie w pracy ewaluacji przedstawionych wyników badań. Nie należy przyznawać punktów za zaangażowanie ucznia w wykonanie pracy):	5			
SUMA ZDOBYTYCH PUNKTÓW		100			

Pieczęć Szkoły

.....
data

.....
podpis przedstawiciela
Komisji Szkolnej

Pieczęć Komitetu Okręgowego

.....
data

.....
podpis jurora KO