

KARTA OCENY PRACY do tematu C: Dekada zmian w sieci osadniczej – analiza porównawcza dwóch gmin

.....
Imię i nazwisko ucznia

.....
Nazwa szkoły

	KRYTERIA OCENY PRACY	Maksymalna liczba punktów do zdobycia	Ocena Komisji Szkolnej	Ocena jurora KO	Uwagi
A	Trafność i uzasadnienie wyboru jednostek samorządu terytorialnego oraz sformułowania tytułu pracy i jego zgodność z treścią opracowania, w tym:	10			
	uzasadnienie wyboru dwóch gmin i ich zgodność z wytycznymi oraz umiejętność wskazania specyfiki wybranych gmin	5			
	poprawność terminologiczna tytułu pracy oraz jego zgodność z tematem	2			
	adekwatność tytułów do treści rozdziałów	3			
B	Trafność doboru literatury i źródeł informacji, selekcja danych, dobór metod ich analizy i przetwarzania, w tym:	10			
	umiejętność wyboru trafnych i rzetelnych źródeł informacji geograficznej (map, zdjęć lotniczych i satelitarnych), danych statystycznych, raportów, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów urzędowych	3			
	umiejętność krytycznego wykorzystania literatury przedmiotu (w zakresie geografii ludności i osadnictwa) oraz uzupełnienie jej własnymi obserwacjami/pomiarami	3			
	poprawność doboru wskaźników opisujących zmiany uwarunkowań rozwoju sieci osadniczej w ujęciu dynamicznym i możliwych ujęciach przestrzennych	2			
	poprawność metodyczna porównań między analizowanymi gminami	2			
C	Poprawność merytoryczna i wnikliwość opisu zmian liczby i rozmieszczenia ludności, rozmieszczenia terenów zabudowanych, intensywności zabudowy, układu sieci osadniczej wybranych gmin, w tym:	15			
	poprawność opisu zmian liczby ludności i intensywności zabudowy na podstawie zgromadzonych danych (głównie statystycznych)	5			
	poprawność opisu zmian rozmieszczenia ludności i terenów zabudowanych oraz układu sieci osadniczej na podstawie zgromadzonych danych (głównie kartograficznych) oraz własnych obserwacji	5			
	wnikliwość opisów, poprawność terminologiczna i umiejętność znajdowania prawidłowości, wzorców, trendów	5			
D	Umiejętność identyfikowania czynników wpływających na zmiany sieci osadniczej, a także wyjaśnienia zależności między uwarunkowaniami fizycznogeograficznymi i demograficznymi a zmianami sieci osadniczej, w tym:	20			
	umiejętność wskazania minimum 3 czynników wpływających na zmiany sieci osadniczej na analizowanym obszarze i opisu relacji między nimi a siecią osadniczą	5			
	umiejętność opisu związków pomiędzy uwarunkowaniami fizycznogeograficznymi i demograficznymi a zmianami w sieci osadniczej	5			
	wnikliwość porównań między gminami (w zakresie zmian w sieci osadniczej, a także ich uwarunkowań)	10			
E	Zakres i poprawność dokumentacji graficznej, w tym:	20			
	poprawność wykonania map dotyczących sieci osadniczej wybranych gmin, umiejętność zastosowania adekwatnych metod prezentacji kartograficznej	6			
	poprawność innych niż mapy ilustracji (szkiców, tabel, diagramów, wykresów, schematów itp.)	5			
	estetyka i samodzielność wykonania dokumentacji graficznej i obliczeniowej	5			
	poprawny dobór i różnorodność zastosowanych form prezentacji danych (np. wykresy, mapy, schematy, tabele)	4			
F	Formalna strona opracowania: poprawność językowa i ortograficzna, umiejętność zestawiania źródeł (literatury), przypisy, konstrukcja opracowania, w tym:	20			
	konstrukcja pracy: poprawność podziału na rozdziały, logika ich układu, zamieszczenie wstępu i podsumowania/wniosków	6			
	strona redakcyjna: poprawność strony tytułowej, poprawność numeracji rozdziałów, spisu treści, zestawienia literatury, wykazu ilustracji, załączników, itp.	3			
	organizacja strony: odpowiednia liczba znaków, dobór czcionki (rodzaj i wielkość), numeracja stron, odpowiednie rozmieszczenie ilustracji, przejrzystość, itp.	3			
	poprawność ortograficzna, stylistyczna, interpunkcyjna	6			
	umiejętne powoływanie się na źródła, cytowanie cudzych wypowiedzi, sposób wykonania przypisów	2			
G	Walory dodatkowe pracy według oceny nauczyciela / jurora (nauczyciel wypisuje i uzasadnia walory, których nie podano w szczegółowych kryteriach pracy. Należy zwrócić uwagę zwłaszcza na uwzględnienie w pracy ewaluacji przedstawionych wyników badań. Nie należy przyznawać punktów za zaangażowanie ucznia w wykonanie pracy):	5			
SUMA ZDOBYTYCH PUNKTÓW		100			

Pieczęć Szkoły

.....
data

.....
podpis przedstawiciela
Komisji Szkolnej

Pieczęć Komitetu Okręgowego

.....
data

.....
podpis jurora KO