

## KARTA OCENY PRACY do tematu D: Projekt jednodniowej wycieczki hydrologicznej

.....  
Imię i nazwisko ucznia

.....  
Nazwa szkoły

|  |  | Maksymalna liczba punktów do zdobycia | Ocena Komisji Szkolnej | Ocena jurora KO | Uwagi |
|--|--|---------------------------------------|------------------------|-----------------|-------|
| <b>KRYTERIA OCENY PRACY</b>  |  |                                       |                        |                 |       |
| <b>A</b> Trafność wyboru obszaru na potrzeby wycieczki oraz sformułowania tytułu pracy, w tym:   |  | 10                                    |                        |                 |       |
| zgodność wybranego obszaru z wytycznymi: powierzchnia 10-100 km <sup>2</sup> , występowanie różnych rodzajów obiektów hydrologicznych: naturalnych i antropogenicznych   |  | 2                                     |                        |                 |       |
| uzasadnienie wyboru obszaru  |  | 3                                     |                        |                 |       |
| poprawność terminologiczna tytułu pracy oraz jego zgodność z tematem   |  | 2                                     |                        |                 |       |
| adekwatność tytułów do treści rozdziałów   |  | 3                                     |                        |                 |       |
| <b>B</b> Poprawność merytoryczna i wnikliwość opisu hydrologicznego wybranego obszaru, zwłaszcza wybranych obiektów hydrologicznych, w tym:  |  | 20                                    |                        |                 |       |
| poprawność merytoryczna i wnikliwość opisu hydrologicznego wybranego obszaru (nazwanie zlewni, dorzecza i zlewiska itd.)   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| odpowiedni dobór obiektów hydrologicznych dla celów wycieczki, ich liczba i różnorodność, poprawność i kompletność charakterystyki obiektów  |  | 5                                     |                        |                 |       |
| wykorzystanie różnorodnych źródeł informacji w opisie hydrologicznym (np. literatura, wywiady, strony internetowe, fotografie archiwalne i współczesne)  |  | 5                                     |                        |                 |       |
| weryfikacja i uzupełnienie zgromadzonych informacji na temat hydrologii wybranego obszaru na podstawie własnych obserwacji/pomiarów/badań oraz zakres i rzetelność prac własnych   |  | 6                                     |                        |                 |       |
| <b>C</b> Odpowiednie sprecyzowanie celów wycieczki oraz oryginalność i poprawność zaproponowanej trasy wycieczki, w tym:   |  | 15                                    |                        |                 |       |
| oryginalność i poprawność celów zaprojektowanej wycieczki  |  | 4                                     |                        |                 |       |
| zgodność trasy wycieczki z przyjętymi celami wycieczki   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| oryginalność i atrakcyjność trasy wycieczki  |  | 4                                     |                        |                 |       |
| uwzględnienie wymogów i ograniczeń związanych z przeprowadzeniem wycieczki (np. odpowiedni czas przejazdu między stanowiskami obserwacyjnymi, uwzględnienie bezpieczeństwa uczestników wycieczki, czasu na posiłki i odpocznik)  |  | 3                                     |                        |                 |       |
| <b>D</b> Poprawność oceny znaczenia wód powierzchniowych na wybranym obszarze oraz stopnia przydatności obszaru dla popularyzacji wiedzy geograficznej i krajoznawczej, w tym:   |  | 10                                    |                        |                 |       |
| przedstawienie sposobów wykorzystania wód powierzchniowych na wybranym obszarze  |  | 2                                     |                        |                 |       |
| poprawność i kompletność oceny przyrodniczego i gospodarczego znaczenia wód powierzchniowych na wybranym obszarze  |  | 4                                     |                        |                 |       |
| poprawność i kompletność oceny stopnia przydatności trasy wycieczki dla popularyzacji wiedzy geograficznej i krajoznawczej   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| <b>E</b> Zakres i poprawność dokumentacji graficznej, w tym:   |  | 20                                    |                        |                 |       |
| poprawność wykonania szkicu topograficznego trasy wycieczki z lokalizacją odcinków oraz stanowisk obserwacyjnych   |  | 5                                     |                        |                 |       |
| poprawność innych szkiców, map, tabel, diagramów, wykresów, schematów i innych ilustracji  |  | 5                                     |                        |                 |       |
| estetyka i samodzielność wykonania dokumentacji graficznej i obliczeniowej   |  | 5                                     |                        |                 |       |
| prawidłowy dobór i różnorodność zastosowanych form prezentacji danych (np. wykresy, mapy, schematy, tabele)  |  | 5                                     |                        |                 |       |
| <b>F</b> Formalna strona opracowania: poprawność językowa i ortograficzna, umiejętność zestawiania literatury i innych źródeł, przypisy, wykaz ilustracji i załączników, konstrukcja opracowania, w tym:   |  | 20                                    |                        |                 |       |
| konstrukcja pracy: poprawność podziału na rozdziały, logika ich układu, zamieszczenie wstępu i podsumowania/wniosków   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| strona redakcyjna: poprawność strony tytułowej, poprawność numeracji rozdziałów, spisu treści, zestawienia literatury, wykazu ilustracji, załączników, itp.  |  | 4                                     |                        |                 |       |
| organizacja strony: odpowiednia liczba znaków, dobór czcionki (rodzaj i wielkość), numeracja stron, odpowiednie rozmieszczenie ilustracji, przejrzystość, itp.   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| poprawność ortograficzna, stylistyczna, interpunkcyjna   |  | 4                                     |                        |                 |       |
| umiejętne powoływanie się na źródła, cytowanie cudzych wypowiedzi, sposób wykonania przypisów  |  | 4                                     |                        |                 |       |
| <b>G</b> Walory dodatkowe pracy według oceny nauczyciela / jurora (nauczyciel wypisuje i uzasadnia walory nie wyszczególnione w szczegółowych kryteriach pracy. W szczególności należy zwrócić uwagę na uwzględnienie w pracy ewaluacji przedstawionych wyników badań. Nie należy przyznawać punktów za zaangażowanie ucznia w wykonanie pracy): |  | 5                                     |                        |                 |       |
|  |  |                                       |                        |                 |       |
|  |  |                                       |                        |                 |       |
|  |  |                                       |                        |                 |       |
|  |  |                                       |                        |                 |       |
|  |  |                                       |                        |                 |       |
| <b>SUMA ZDOBYTYCH PUNKTÓW</b>  |  | <b>100</b>                            |                        |                 |       |

Pieczęć Szkoły

.....  
data

.....  
podpis przedstawiciela Komisji Szkolnej

Pieczęć Komitetu Okręgowego

.....  
data

.....  
podpis jurora KO